



DEPARTAMENTO **ECONOMIA**
E GESTÃO

**NORMAS PARA A ELABORAÇÃO DE
RELATÓRIOS DE TRABALHOS ACADÉMICOS
(1º CICLO)**

ÍNDICE

Lista de tabelas	ii
1 INTRODUÇÃO	1
2 TRABALHO ACADÊMICO.....	1
2.1 Avaliação.....	1
2.2 Referências bibliográficas e plágio	2
2.3 Datas importantes	3
3 RELATÓRIO DO TRABALHO ACADÊMICO	3
3.1 Estrutura do documento.....	4
4 APRESENTAÇÃO/DEFESA DO TRABALHO ACADÊMICO.....	7
5 REVISÕES FINAIS DE TRABALHOS ACADÊMICOS: AUTOAVALIAÇÃO	7
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	10
7 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	11

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Exemplo de distribuição de pesos – grelha de avaliação	2
--	---

1 INTRODUÇÃO

A elaboração de relatórios escritos (Morgan, 2015) faz parte integrante da atividade de qualquer profissional das diferentes áreas técnicas e científicas, podendo assim ser requerido no âmbito da formação acadêmica e/ou no exercício da profissão. No sentido de contribuir para a melhoria da qualidade dos relatórios escritos produzidos no âmbito das diferentes Unidades Curriculares (UC), do Departamento de Economia e Gestão (DEG), procurou reunir-se neste documento um conjunto de ideias/princípios no sentido de normalizar e “disciplinar” a elaboração dos mesmos. Este documento destina-se a professores e estudantes dos cursos de 1^o ciclo do DEG.

2 TRABALHO ACADÉMICO

Um trabalho académico tem objetivos diferentes de acordo com a UC a que se destina, no entanto visa sempre atingir um objetivo pré-definido, pelo professor, e descrito no enunciado do mesmo.

O professor ao solicitar ao estudante um trabalho académico tem, geralmente, como objetivos:

- ✓ *Sensibilizar os estudantes para a gestão de recursos (temporais e humanos) durante a duração do trabalho, tendo em vista os objetivos delineados para o mesmo*
- ✓ *Utilizar diferentes técnicas de resolução de problemas (conforme o objetivo do trabalho)*
- ✓ *Pesquisar, analisar, criticar e selecionar informação em função de necessidades específicas (conforme objetivo do trabalho)*

2.1 Avaliação

Qualquer trabalho académico deverá ser avaliado segundo parâmetros previamente definidos e divulgados pelo professor; estes poderão ser por exemplo: técnica aplicada, rigor e material apresentado, organização e conteúdo, trabalho de grupo e atitude na realização e apresentação. Um trabalho académico poderá ter associado um relatório escrito, e/ou uma apresentação/defesa oral.

Os parâmetros de avaliação, grelha de avaliação, com pesos ponderados (conforme exemplificado na Tabela 1) têm de ser do conhecimento do estudante, sendo a sua publicação obrigatória no Moodle na página da UC.

Tabela 1. Exemplo de distribuição de pesos – grelha de avaliação

Relatório	Apresentação/defesa do trabalho
<ul style="list-style-type: none">• Cumprimento das normas de edição - 5%• Qualidade gráfica - 5%• Estrutura do trabalho - 5%• Clareza de expressão - 10%• Abordagem do tema - 15%• Qualidade da bibliográfica - 10%• Originalidade - 5%• Empenho - 20%	<ul style="list-style-type: none">• Qualidade do material de apoio - 10%• Clareza na apresentação - 15%

2.2 Referências bibliográficas e plágio

A UPT adotou ou a norma APA (American Psychological Association, 2015), ou a norma Portuguesa de descrição bibliográfica (NP 405) para a apresentação das Referências Bibliográficas e citações. No âmbito dos relatórios dos trabalhos académicos para os cursos de 1º ciclo do DEG utilizar-se-á a norma APA.

A gestão de referências bibliográficas deve ser simplificada recorrendo a software específico, nomeadamente EndNote, Mendeley ou o próprio MS Word.

O recurso ao plágio é uma prática, muitas vezes utilizada pelos estudantes, que deve ser evitada. Assim, cabe ao professor dissuadir os estudantes da prática de usurpação de conteúdos que não os seus, sem o devido manuseamento, i.e. (1) reescrita de conteúdos por palavras próprias, o que implica a síntese e a compreensão da mensagem a transmitir, (2) uso da citação, adequado, às fontes de informação.

“O plágio, a cópia servil, a omissão de fontes, citação deficiente de fontes ou o recurso a serviços de terceiros em trabalhos académicos, seja qual for o seu âmbito e extensão, são condutas que são enquadradas no âmbito da fraude, constituindo, por isso, quando devidamente comprovadas, fundamento para anulação do elemento de avaliação em causa” (Universidade Portucalense, 2015).

2.3 Datas importantes

Por norma a data da entrega do relatório do trabalho académico é anterior à data de apresentação/defesa do mesmo, dando assim hipótese ao professor de analisar o referido relatório e conhecer o trabalho elaborado (profundidade de conhecimentos, metodologia aplicada, resultados obtidos, conclusões, entre outras).

O estudante deve ser informado atempadamente da data e local de entrega e, da existência de penalização por prazos não cumpridos, caso exista.

3 RELATÓRIO DO TRABALHO ACADÉMICO

O relatório do trabalho académico como instrumento de trabalho deverá utilizar uma linguagem simples, clara, objetiva e precisa. A clareza do raciocínio, características do(s) método(s) científico(s), deverá transparecer na forma como o relatório é escrito. As frases utilizadas devem ser completas, para que, através da sua leitura seja possível seguir um raciocínio lógico. Em ciência, todas as afirmações devem ser baseadas em provas factuais e não em opiniões não fundamentadas justificando-se assim, o recurso a referências bibliográficas.

O relatório deverá ser conciso e coerente, incluindo a informação indispensável à compreensão do trabalho desenvolvido. A forma pela qual alguma informação pode ser apresentada (tabelas, gráficos e figuras) pode contribuir consideravelmente para reduzir a extensão de um relatório.

Deve ser escrito na terceira pessoa, com verbos em tempo passado, porque descreve um trabalho já realizado.

É importante o professor delinear na proposta do trabalho (enunciado), dentro de âmbito de cada UC, a estrutura requerida e requisitos mínimos, permitindo de igual modo aos estudantes manterem a sua identidade e criatividade na forma de escrita.

Exemplo de requisitos mínimos:

- ✓ *Terá que ter no mínimo 10 (dez) páginas e no máximo 15 (quinze) páginas (parte textual)*
- ✓ *Fazer no mínimo 5 (cinco) referências bibliográficas, segundo a norma APA*

3.1 Estrutura do documento

Um trabalho académico poderá conter alguns pontos específicos dependendo da sua natureza (trabalho técnico, científico, ...). No entanto, a estrutura geral de um relatório de trabalho académico deverá ser a seguinte:

1. *Capa (usar o modelo pré-definido disponível no Moodle na página da coordenação do curso)*
 - *Título do trabalho*
 - *Autor(es)*
 - *Instituição*
 - *Nome da Unidade Curricular*
 - *Nome do professor*
 - *Data*
2. *Resumo e palavras-chave*

Deverá ser elaborada uma descrição concisa e clara onde se mencionará:

 - *Objetivo do trabalho*
 - *Metodologia utilizada para realizar o trabalho*
 - *Principais resultados esperados*
3. *Índice Geral*
4. *Índice de Figuras/Tabelas (se aplicável)*
5. *Lista de abreviaturas ordenadas por ordem alfabética (se aplicável)*

6. *Glossário (em casos onde existem conceitos que necessitam de ser previamente definidos)*

7. *Introdução*

Deverá ser apresentado, de forma geral o trabalho desenvolvido e qual o problema que se pretende resolver ou tratar. O enquadramento, relevância e justificação, a metodologia utilizada devem também ser descritos.

A Introdução deve dar ao leitor, para além de uma perspetiva geral sobre o trabalho realizado, conhecimento acerca do “porquê” da sua realização e de que forma esse trabalho se relaciona com o problema que se propõe tratar. Assim, deverá incluir:

- *Tema*
- *Objetivos do trabalho*
- *Enquadramento e relevância do tema*
- *Descrição resumida da metodologia utilizada*
- *Estrutura do trabalho (descrição resumida de como o relatório está estruturado em capítulos/secções)*

8. *Desenvolvimento do trabalho*

Pode conter um ou vários capítulos/secções de acordo com o âmbito e tipo de trabalho; de uma forma geral, deverá conter os capítulos/secções referentes a:

- *Revisão de Literatura (se aplicável)*

Adequada ao objeto de estudo, deve refletir o estado atual do conhecimento acerca do tema em estudo - síntese comentada dos estudos anteriormente desenvolvidos na área.

- *Metodologia de trabalho utilizada*

Descrever o que foi realizado, como foi realizado e porquê e, se aplicável, descrever também todos os métodos e técnicas (de recolha e de análise de dados) utilizadas.

- *Resultados*

Deverá ser apresentada toda a informação que dá resposta ao objetivo do trabalho. Esta apresentação deve ser ordenada e clara e sempre que possível de recorrer-se a figuras e tabelas para apresentar resultados.

9. *Conclusões*

O(A) capítulo/secção de conclusão encerra a questão que deu origem ao trabalho.

A conclusão deve incluir uma síntese do trabalho e estabelecer a ponte com os objetivos traçados no(a) capítulo/secção de introdução. Espera-se, também, uma avaliação crítica dos resultados obtidos; devendo ser referido se os objetivos foram atingidos e quais as limitações do trabalho bem como, eventualmente, recomendações para estudos/trabalhos futuros. Nesta secção não devem existir referências bibliográficas que não tenham sido já referenciadas anteriormente no relatório.

10. *Referências Bibliográficas (usadas no documento, segundo a norma APA)*

- *Referir apenas os trabalhos que foram efetivamente consultados e citados para a realização do trabalho*
- *Apresentar por ordem alfabética (baseada no último apelido do primeiro autor)*
- *Para o mesmo autor, as referências devem ser ordenadas cronologicamente*

11. *Apêndices (caso existam)*

- *Materiais elaborados pelos autores, úteis para a análise efetuada nos(as) vários(as) capítulos/secções do trabalho, mas que por serem demasiado extensos não são apresentados no corpo principal do relatório*
- *Cada apêndice deve iniciar-se numa nova página e deve estar numerado (por exemplo "Apêndice 1 - título", "Apêndice A - título", "Apêndice I - título")*

12. *Anexos (caso existam)*

- *Materiais utilizados pelos autores, mas que não foram por eles elaborados e que se mostraram úteis para a análise efetuada nos(as) vários(as) capítulos/secções do trabalho*
- *Cada anexo deve iniciar-se numa nova página e deve estar numerado (por exemplo, "Anexo 1 - título", "Anexo A - título", "Anexo I - título")*

4 APRESENTAÇÃO/DEFESA DO TRABALHO ACADÉMICO

Uma apresentação/defesa oral de um trabalho académico (van Ginkel et al., 2015) deve ser sempre preparada definindo-se uma estratégia que garanta que os objetivos atingidos são apresentados de forma clara e cativando a audiência. Assim, é necessário definir previamente qual a audiência, porque está aqui, o que se pretende transmitir e como transmitir. A estrutura da apresentação deve ter uma abertura, um corpo e um fecho (introdução, agenda, desenvolvimento e síntese ou conclusão). A apresentação oral pode ser suportada ou não por material de apoio (exemplo MS PowerPoint).

Tal como no relatório é exigido o rigor formal na apresentação de conteúdos, veiculando que a mensagem a transmitir pelos autores seja perceptível por parte dos recetores.

O modelo base e apresentação (*template*) deve ser a institucional uma vez que a mesma permite a identificação do projeto, dentro de uma unidade orgânica da própria Universidade, neste caso particular o Departamento.

5 REVISÕES FINAIS DE TRABALHOS ACADÉMICOS: AUTOAVALIAÇÃO

A realização de um trabalho académico exige muita reflexão, atenção e rigor, na forma como os conteúdos são definidos, organizados e articulados no documento manuscrito. Sendo para tal necessário cultivar rotinas na escrita, tendo sempre em atenção os objetivos definidos inicialmente, como se de um roteiro se tratasse.

O exercício da avaliação de um trabalho académico deve ser iniciado pelo próprio autor, que com sentido crítico, verificar (e perceber) os pontos fortes e fracos do documento, identificando pontos de melhoria, assim como equívocos na teoria ou procedimentos empregues.

O aluno deverá fazer uma leitura crítica ao trabalho as vezes que for necessário, até que a mensagem seja suficientemente expressiva e uniforme em todo o documento. Devendo, assim, o estudante validar os seguintes aspetos:

Título:

- ✓ *Reflete o conteúdo?*
- ✓ *As palavras utilizadas são apropriadas?*

Resumo:

- ✓ *O resumo contém todos os itens necessários e de forma adequada?*
- ✓ *Com o resumo pode-se ter uma visão geral do trabalho?*
- ✓ *As palavras-chave são adequadas? São diferentes do título do trabalho?*

Introdução:

- ✓ *Qual é o contexto em que o trabalho está inserido?*
- ✓ *Por que foi necessário a realização do trabalho?*
- ✓ *Existe uma ou mais revisões sistemáticas do assunto?*
- ✓ *Qual é o problema que está a ser respondido?*
- ✓ *Como vão ser utilizados os resultados deste trabalho?*
- ✓ *Quais são as principais perguntas que devem ser respondidas?*
- ✓ *Existiam hipóteses a serem testadas?*
- ✓ *As hipóteses e os objetivos são explicitados?*

Revisão da literatura:

- ✓ *Foram esquecidos trabalhos históricos ou clássicos?*
- ✓ *Foi respeitada uma cronologia?*
- ✓ *A essência do 'estado da arte' no domínio abordado está descrita?*
- ✓ *Foram devidamente inseridas todas as citações?*

Método(s) de trabalho:

- ✓ *Qual foi o tipo de estudo utilizado?*
- ✓ *Qual foi o local onde foi realizada a pesquisa?*
- ✓ *Qual a amostra utilizada no estudo? (se aplicável)*
- ✓ *Quais foram os critérios de inclusão e/ou exclusão adotados?*
- ✓ *Quais foram os procedimentos utilizados?*
- ✓ *Quais as variáveis estudadas? (se aplicável)*
- ✓ *Como as variáveis foram mensuradas? (se aplicável)*
- ✓ *Foram apresentados os detalhes de como foi realizada a análise estatística? (se aplicável)*
- ✓ *Foi realizada análise econômica dos resultados? (se aplicável)*

Resultados:

- ✓ *Foram atingidos todos os objetivos do trabalho?*
- ✓ *Os resultados estão apresentados de forma clara?*
- ✓ *As tabelas, gráficos, quadros e figuras são necessárias e adequadas? (se aplicável)*

Discussão e conclusão:

- ✓ *Foram enfatizados os principais resultados?*
- ✓ *Foram discutidas as limitações do trabalho?*
- ✓ *Foram discutidos as forças e fraquezas em relação a outros estudos, discutindo as diferenças entre os estudos?*
- ✓ *Estão as conclusões adequadas e corretas?*
- ✓ *Estão de acordo com os objetivos?*
- ✓ *Estão de acordo com os resultados?*

Referências:

- ✓ *Foi devidamente usada a norma APA?*
- ✓ *O mesmo estilo foi utilizado em todo o trabalho?*
- ✓ *Faltam referências no texto ou na bibliografia?*

Outros aspetos importantes

- ✓ *Existem erros ortográficos e de concordância?*
- ✓ *O estilo de redação é direto, claro e objetivo?*
- ✓ *A sequência de raciocínio utilizado é lógica e faz sentido?*
- ✓ *Com que profundidade o tema é abordado?*
- ✓ *O trabalho é original e inovador?*

As perguntas acima indicadas servem de guia na validação e verificação do trabalho.

Este processo de autoavaliação deve ser adequado ao âmbito de cada trabalho académico e respetiva U.C., assim como o cruzamento com os requisitos exigidos institucionalmente para avaliação do trabalho, exemplificando-se seguintes pontos:

- ✓ *Cumprimento das normas de edição*
- ✓ *Qualidade gráfica*
- ✓ *Estrutura do trabalho*
- ✓ *Clareza de expressão*
- ✓ *Abordagem do tema*
- ✓ *Qualidade da bibliográfica*
- ✓ *Originalidade*
- ✓ *Profundidade da análise e desenvolvimento do trabalho*
- ✓ *Metodologia de trabalho utilizada*
- ✓ *Aplicação de conceitos apreendidos ao longo do curso*
- ✓ *Interpretação dos resultados*
- ✓ *Relação das conclusões com o problema do trabalho*

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este documento não é um documento fechado, nem se pretende que o seja, mas sim a partilha de algumas boas práticas que devem ser coerentes e aplicadas por todos os professores e estudantes do DEG. Contudo, as boas práticas apresentadas neste documento poderão sofrer alterações e não limita os estudante e/ou professores a procurar outras fontes de orientação na escrita de relatórios de trabalhos académicos.

7 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Livro

Autor. (Ano). *Título*. Edição. Volume. Localização da Publicação: Editor

Mais do que um Autor (citar todos até 6)

Os Autores deverão ser separados por “,” entre o penúltimo e o último deverá ser separado por &

Livro: exemplo

Morgan, K. (2015). *Technical Writing Process: The simple, five-step guide that anyone can use to create technical documents such as user guides, manuals, and procedures*. Australia: Ali McCart.

Artigo científico

Autor. (Ano). *Título*. *Nome do Journal (Revista)*, Volume(Num.), Páginas. doi

Mais do que um Autor (citar todos até 6)

Os Autores deverão ser separados por “,” entre o penúltimo e o último deverá ser separado por &

Artigo científico: exemplo

van Ginkel, S., Gulikers, J., Biemans, H., & Mulder, M. (2015). Review: Towards a set of design principles for developing oral presentation competence: A synthesis of research in higher education. *Educational Research Review*, 1462-80. doi:10.1016/j.edurev.2015.02.002

Site:

Author. (Year, Last Update Date). Title. *Series Title*. Retrieved access date, from URL

Site: exemplo

American Psychological Association. (2015). *APA Style*. Retrieved novembro 12, 2015, from APA Style: <http://www.apastyle.org/index.aspx>

Universidade Portucalense. (2015, julho). *REGULAMENTO PEDAGÓGICO*. Retrieved novembro 12, 2015, from Normas e regulamentos:
http://siupt.uportu.pt/content/files/normas_regulamentos/regulamento_pedagogico_2015_2016.pdf